П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

 по делу об административном правонарушении

27 мая 2025 года пгт. Октябрьское ХМАО - Югры

Мировой судья судебного участка № 1 Октябрьского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Кравченко А.Ю.,

рассмотрев дело об административном правонарушении № 5-216-0901/2025 в отношении Парфенова И.В., \* года рождения, уроженца \*, гражданина Российской Федерации, работающего \*, зарегистрированного и проживающего по адресу: \*, в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ,

у с т а н о в и л:

 22 января 2025 года в 00 часов 01 минуту, Парфенов И.В. находясь по адресу: \*, с. Комсомольский Октябрьского района ХМАО-Югры, не уплатил штраф в соответствии с постановлением по делу об административном правонарушении №\* от 11.11.2024 года в установленные законом сроки.

В судебное заседание Парфенов И.В. не явился, о времени и месте рассмотрения дела извещен по адресу, указанному в протоколе об административном правонарушении. Почтовая корреспонденция возвращена в адрес суда с почтовыми отметками «истек срок хранения», что суд расценивает как уклонение от участия в судебном разбирательстве и считает Парфенова И.В. извещенным надлежащим образом. Ходатайств об отложении рассмотрения дела от него не поступало.

В соответствии с ч. 2 ст. [25.1 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-25/statia-25.1/?marker=fdoctlaw) РФ, судья вправе рассмотреть дело об административном правонарушении в отсутствие лица, в отношении которого ведётся производство по делу об административном правонарушении, в случае, если это лицо надлежащим образом извещено о месте и времени рассмотрения дела и от него не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела. Неявка лица, в отношении которого ведётся производство по делу об административном правонарушении, в данном случае не препятствует всестороннему, полному, объективному и своевременному разрешению данного дела. При таких обстоятельствах суд полагает возможным рассмотреть дело в отсутствие Парфенова И.В.

В судебное заседание представитель Госавтоинспекции ОМВД России по Октябрьскому району не явился, извещен надлежащим образом.

Исследовав материалы дела, мировой судья приходит к следующему.

Частью 1 статьи [20.25 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-20/statia-20.25_1/?marker=fdoctlaw) РФ, предусмотрена ответственность за неуплату административного штрафа в срок, предусмотренный Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии со ст. [32.2 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-v/glava-32/statia-32.2/?marker=fdoctlaw) РФ, административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки.

Согласно положений пунктов 4, 10, 12 постановления Правительства Российской Федерации от 19 июня 2021 года № 947 «Об утверждении Правил направления экземпляров постановлений и копий решений по жалобам на постановления по делу об административном правонарушении и материалов, полученных с применением работающих в автоматическом режиме специальных технических средств, имеющих функции фото- и киносъёмки, видеозаписи, или средств фото- и киносъёмки, видеозаписи, лицу, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, в форме электронного документа, подписанного усиленной квалифицированной электронной подписью уполномоченного должностного лица, с использованием Единого портала государственных и муниципальных услуг» и пунктов 34, 51 – 59 приказа Минкомсвязи России от 31 июля 2014 года № 234 «Об утверждении Правил оказания услуг почтовой связи» следует, что само по себе направление адресату документов в электронном виде свидетельствует о том, что последний прошёл необходимую процедуру регистрации и авторизации в единой системе идентификации и аутентификации получив в федеральной государственной информационной системе «Единый портал государственных и муниципальных услуг (функций)» личный кабинет, а также подтвердил своё согласие на получение заказных почтовых отправлений, пересылаемых в форме электронного документа в таком личном кабинете соответствующей государственной информационной системы.

В соответствии с постановлением по делу об административном правонарушении от 11.11.2024 года, Парфенов И.В. привлечен к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст. 12.9 [КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-12/statia-12.5_1/?marker=fdoctlaw) РФ, в виде штрафа в размере 500 рублей, согласно сведениям Парфенов И.В. копию постановления об административном правонарушении получил по средствам электронного письма 12.11.2024 г., обжаловано не было и вступило в законную силу 23.11.2024 г.

В силу части 3 статьи 4.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, срок, исчисляемый днями, истекает в последний день установленного срока. Если окончание срока, исчисляемого днями, приходится на нерабочий день, последним днем срока считается первый, следующий за ним рабочий день.

В соответствии с требованиями ст. [32.2 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-v/glava-32/statia-32.2/?marker=fdoctlaw) РФ штраф Парфенов И.В. должен был уплатить в срок не позднее 21.01.2025 года.

Протокол об административном правонарушении \* от 27.03.2025 г. составлен уполномоченным должностным лицом, соответствует требованиям ст. [28.2 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-28/statia-28.2/?marker=fdoctlaw) РФ.

Действия Парфенова И.В. мировой судья квалифицирует по ч. 1 ст. [20.25 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-20/statia-20.25_1/?marker=fdoctlaw) РФ, неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях.

Срок привлечения лица к административной ответственности, установленный ст. 4.5 КоАП РФ, на момент рассмотрения дела не истек.

Обстоятельств, перечисленных в ст. ст. 24.5, 29.2 КоАП РФ, исключающих производство по делу об административном правонарушении и возможность рассмотрения дела, не имеется.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих ответственность, мировой судья не усматривает.

С учётом личности правонарушителя, обстоятельств дела, общественной значимости совершенного правонарушения, суд полагает, что Парфенов И.В. подлежит наказанию в виде административного штрафа.

На основании, изложенного и руководствуясь ст. 29.10 - 29.11 КоАП РФ, мировой судья

П О С Т А Н О В И Л:

признать Парфенова И.В. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 1000 (одной тысячи) рублей.

Штраф следует перечислять на получателя Штраф следует перечислять на получателя УФК по ХМАО-Югре (Департамент административного обеспечения Ханты-Мансийского автономного округа-Югры л/с 04872D08080), Банк получателя, РКЦ г. Ханты-Мансийска, банковский счет 40102810245370000007, номер счета получателя 03100643000000018700, ИНН 8601073664, КПП 860101001, БИК 007162163, КБК 720 1 16 01203 01 9000 140, ОКТМО 71821000, УИН 0412365400095002162520147.

 Разъяснить Парфенову И.В., что штраф подлежит уплате в течение 60 (шестидесяти) дней с момента вступления настоящего постановления в законную силу.

Квитанцию об уплате штрафа представить в судебный участок № 1 Октябрьского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

В случае неуплаты административного штрафа в срок, предусмотренный законом, будете привлечены к административной ответственности по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

Постановление может быть обжаловано в Октябрьский районный суд Ханты-Мансийского автономного округа - Югры в течение десяти дней со дня вручения или получения копии постановления.

 Мировой судья А.Ю. Кравченко